





#### COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DE NUEVO LEON

Campaña Manejo Fitosanitario del Manzano

Informe mensual N° 4, Abril de 2016.

### **Antecedentes**

El estatus fitosanitario de la palomilla de la manzana se encontró en octubre, bajo control, las actividades se realizaron en Santiago, en las localidades de San José de Boguillas, San Isidro, Laguna de Sánchez y El Tejocote: se trampearon 240 ha. se colocaron 25 trampas y se revisaron 100 de ellas. Las actividades realizadas fueron; trampeo, capacitación, SICAFI y Supervisión, se trampearon 240 ha. de superficie labor y 60 de superficie trampeada, se colocaron 25 trampas y se revisaron 100; en capacitación, se realizo una plática a productores y un curso a técnicos; Se cumplió con el informe técnico y el financiero; Se cumplió con la supervisión y los dos informes revisados. En relación a la fluctuación del adulto de la palomilla, se presenta en San José de Boquillas y Laguna de Sánchez una ligera alza del 5 al 12 de octubre, en San Isidro, se observa una baja de la población, en las tres localidades, en la fecha del 12 al 19 del mismo, se presenta una reducción de la población; por otro lado, en la fecha del 26 de octubre se presento la mínima población en las tres localidades. Con respecto a el cumplimiento de metas. En superficie trampeada, superficie labor, trampas colocadas y trampas revisadas, se realizo el 100 %. En capacitación, se realizo esta acción al 100%; así como también, en lo que respecta al SICAFI; en supervisión se cumplió al 100%. En lo referente al informe financiero, se presento ejercicio en trampeo, muestreo, control cultural, divulgación y supervisión, esto en relación a lo ejercido al mes, en donde también se muestra, que se ha ejercido el 80, 65, 32, 81 y 100 respectivamente.

### Situación fitosanitaria

En abril, el status fitosanitario de la palomilla de la manzana se encontró bajo control, se trabajo en el Municipio de Santiago (Figura 1) en seis localidades, realizándose un muestreo de 227.5 ha., se instalaron 28 trampas, las cuales se revisaron semanalmente. (Cuadro 1).



Figura 1.Municipio en donde se llevaran a cabo las actividades en contra de la palomilla de la manzana

Cuadro 1. Municipio, comunidades, superficie, número de trampas y trampas revisadas en Santiago, N.L. Campaña Manejo Fitosanitario del Manzano.

		DATOS			
Municipio	Comunidad	Suma de Superficie Ha.	Numero de_Trampas_ Instaladas	Numero de Trampas Revisadas	
SANTIAGO	LAGUNA DE SANCHEZ	40	6	24	
	LAS ADJUNTAS	15	1	4	
	LAS BOQUILLAS	62.5	6	24	
	SAN ISIDRO	57.5	10	40	
	SAN JOSE DE BOQUILLAS	20	1	4	
	TEJOCOTE	32.5	4	16	
Total SANTIAGO		227.5	28	112	
Total General		227.5	28	112	

## **Acciones fitosanitarias**

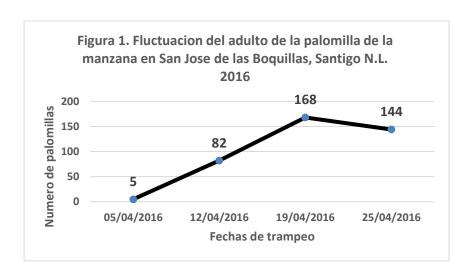
Las estrategias programadas en la campaña para este mes fue solamente trampeo.

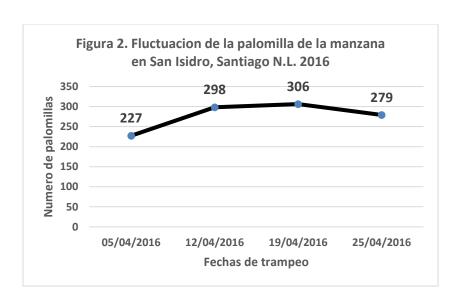
**Trampeo:** En superficie trampeada, se realizaron 45.5 ha. de las 60 programadas, en superficie labor se tienen 182 ha. realizadas de las 240 programadas; se colocaron 28 trampas y se revisaron 112.

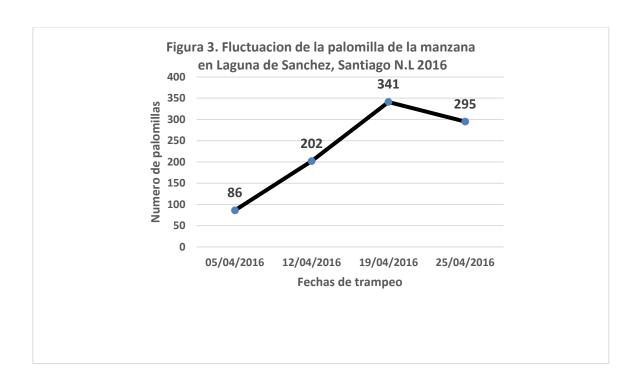
Cuadro 2. Informe físico mes de abril 2016, Campaña Manejo Fitosanitario del Manzano Problema palomilla de la manzana.

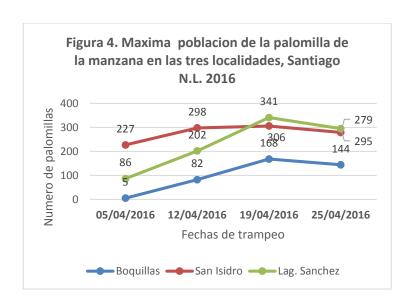
		Físico					
Actividad	Unidad de medida	Programado anual	En el mes		Al mes		
MANZANO			Programado	Realizado	Programado	Realizado	% de avance
TRAMPEO							
SUPERFICIE TRAMPEADA	HECTÁREAS	420.00	60.00	45.50	60.00	45.50	76
SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	1,680.00	240.00	182.00	240.00	182.00	76
TRAMPAS COLOCADAS	NÚMERO	196	28	28	28	28	100
TRAMPAS REVISADAS	NÚMERO	784	112	112	112	112	100
MUESTREO							
SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO	30	0	0	0	0	0
CONTROL CULTURAL							
SUPERFICIE CONTROLADA	HECTÁREAS	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
SITIOS CONTROLADOS	NÚMERO	30	0	0	0	0	0
CAPACITACIÓN							
PLÁTICAS A PRODUCTORES	NÚMERO	3	0	0	0	0	0
EVALUACIÓN							
EVALUACIÓN	NÚMERO	1	0	0	0	0	0
SUPERVISIÓN							
SUPERVISIÓN	NÚMERO	4	0	0	0	0	0
INFORMES REVISADOS	NÚMERO	6	0	0	0	0	0

Fluctuación del adulto de la palomilla: En San José de las Boquillas, el adulto presenta una alza de menor a mayor, alcanzando la máxima el 19 de abril (Figura 1); aunque la colocación de las trampas fue un poco tarde en San Isidro, se observa que la presencia del adulto se inicio mas temprano en esta comunidad, ya que para el 5 de abril se tiene alta población(Figura 2); también se observa que en Laguna se presenta la presencia del insecto más temprano(Figura 3), esto en comparación con San José de Boquillas. Sin embargo, a pesar de estas diferencias, la máxima población que es lo que interesa para pronosticar la fecha de aspersión, la máxima población se presenta la misma fecha el 19 de abril en las tres localidades (Figura 4).









## Cumplimiento de metas

**Trampeo:** Por ser los primeros datos, los porcentaje de cumplimiento de las metas en el mes y al mes son iguales, en superficie trampeada, se cumplió con el 76 %, así mismo, en superficie labor; mientras que en trampas colocadas y trampas revisadas se cumplió con el 100 % de la meta.

Con respecto al informe financiero, se presento ejercicio en trampeo y muestreo, presentándose una gasto negativo en muestreo, no se tenia gasto previsto en el mes; teniéndose un porcentaje de gasto del 18 %.

Cuadro 3. Informe financiero mes de abril 2016, Campaña Manejo Fitosanitario del Manzano, problema palomilla de la Manzana.

	FIN A N CIER O MANZANO							
	PROG.	AL MES						
ACTIVIDAD ANUA	ANUAL	PROGRAMADO	TRANSFERIDO	AUTORIZADO	EJERCIDO	DIFERENCIA	%	
TRAMPEO	130,504.00	37,880.00	0.00	37,880.00	3,778.16	34,101.84	10	
MUESTREO	54,971.00	0.00	0.00	0.00	3,168.00	-3,168.00	0	
CONTROL CULTURAL	14,525.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	
	200,000.00	37,880.00	0.00	37,880.00	6,946.16	30,933.84	18	

# Impacto de las acciones fitosanitarias

Se ven beneficiados 90 productores al recibir la información de cuando llevar a cabo el control, esta información es generada por el modelo de predicción en base a las unidades calor y el trampeo del adulto de la palomilla de la manzana. Asi mismo, se benefician mas directamente 20 productores, los cuales apoya al colocar en su huerta las trampas para el monitoreo. El recomendarle al productor cuando realizar la aspersión, se evita la pérdida del 60 % de la cosecha la cual representa 441 Ton. reflejándose en \$ 3, 205,800.